VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Культура Китая свидетельствует в пользу книги Бытия

И.В. Курлянов

1. Верная предпосылка определяет движение в верном направлении

Любая научная теория начинается с философской предпосылки. Перед вами работа, которая начинается с предпосылки, что история человечества, записанная в первых одиннадцати главах библейской книги Бытия, является подлинным описанием реально происходивших событий: сотворения мира Богом, грехопадения Адама и Евы, возникновения технологий (изготовления музыкальных инструментов, орудий из меди и железа, животноводства и земледелия, постройки ковчега), Потопа, строительства Вавилонской башни, смешения языков и последующего рассеяния народов.

Если это действительно так, то мировая культура должна быть просто переполнена свидетельствами об этих событиях.

И действительно, все события этого периода истории человечества отображены в большей или меньшей степени в различных областях мировой культуры. Ни один народ не является исключением. Знания о Боге присутствуют в преданиях, в традициях, в родословиях и даже в письменности народов Европы, Африки, Америки, Австралии, Юго-Восточной Азии, Сибири и Севера.

Одним из таких примеров является культура Китая, которая содержит многие свидетельства сохранившихся знаний об истинном Боге. Так как мой интерес к этой стране насчитывает более десяти лет, именно ее культура оказалась в центре моего исследования.

2. Культура Китая – в пользу книги Бытия

Я придерживаюсь мнения, что знания о Боге-Творце постепенно утрачивались в сознании рассеявшихся по всему миру народов – и те, кто пытался сохранить их, выражал эти знания в своих религиозных верованиях и философиях. Таким образом, религии и древние философские системы являются не результатом развития человеческой мысли, а попыткой обобщить ту информацию о Боге, которая ещё сохранилась в процессе забвения и деградации истинных изначальных знаний.

Конечно, существуют и такие этнические общности, которые, в силу вынужденной культурной и информационной изоляции от других народов, не уделяли этому особое внимание, что сказалось на их уровне религиозного и культурного самосознания. Однако и в культурах племен, которые мы традиционно считаем находящимися на примитивной стадии развития, эти знания, хоть и в меньшей степени, чем у других народностей, но все же сохранились. Хотя, если можно так выразиться, на поприще забвения первоначальных знаний о Боге эти народы преуспели более других.

В подтверждение приведу отрывок из беседы Джона Деккера, миссионера в Индонезии, на границе с Папуа Новая Гвинея, с одним из местных жителей. Джон описал этот диалог в своей книге «Факел радости» (*Torches of joy*). Его собеседник так объяснял утрату знаний о Боге в своем народе:

В действительности, все сотворил Бог. Он сделал нас по Своему образу, чтобы мы могли иметь взаимоотношения с Ним. Наши предки знали эту истину, но они хотели поступать по своим собственным желаниям. Они были обмануты злыми духами и больше не учили своих детей о Боге. Спустя много поколений знание о Боге было потеряно [5, стр. 55].

Китай же, благодаря тому, что попытался сохранить частицы истинных изначальных знаний о Создателе, обобщив их в своих учениях, не только стал для многих мыслителей образцом философской мысли, но и смог продвинуться дальше остальных народов на пути восстановления утерянных во время потопа технологий. Об этом и будет идти речь в данной работе.

2.1 Китайская философия: плод развития философской и религиозной мысли – или попытка сохранить то, что не до конца утеряно?

Большинство исследователей китайской философской мысли далеко от мысли, что люди, записавшие такие трактаты как «Дао де дзин» («Трактат о Дао и Добродетели») и «Шу дзин» («Книга Истории»), являлись их непосредственными авторами. Скорее всего, и Лао-цзы и Кун-цзы (Конфуций) собрали идеи, которые бытовали на тот момент в умах людей, в одну книгу.

Вот, например, утверждение А.А. Маслова о происхождении «Дао де дзина»: «*Это произведение также иногда называют "Лао-цзы" по имени его легендарного создателя. Трактат удивительно краток даже по лапидарным китайским понятиям – в нем около пяти тысяч иероглифов. Как таковой "Дао дэ дзин" оформился предположительно в V -III вв. до н.э., причем на основе более ранних сентенций ряда просветленных мудрецов, среди которых, возможно, был тот, кого называли Лао-цзы*» [1, стр. 23].

В этом сходятся многие востоковеды; но о причине написания данного трактата бытуют различные мнения. Существует легенда, гласящая, что Лао-цзы, уезжая из страны, был остановлен стражем, который попросил великого учителя оставить свои знания на бумаге, перед тем как он покинет Китай навсегда. Так Лао-цзы написал «Дао де дзин», чтобы сохранить знания о Боге.

Таким образом, согласно этому преданию, в Китае утрачивались знания о Первопричине вселенной, и для сохранения того, что ещё не совсем утеряно, и был создан данный трактат.

Философия Дао удивительно близка к пониманию сущности Бога, которое мы находим в Библии, – за исключением того, что в даосизме были утеряны личностные качества Творца. Это породило проблему для самих же китайских философов, выраженную уже непосредственно в трактате: они не могли подобрать Имя для безличностной первоосновы мироздания!

Существует нечто, из хаоса возникшее,
рождённое прежде неба и земли.
Беззвучно – пустотное,
одиноко – неизменчивое.
Двигаясь по кругу, не устаёт и способно
быть матерью Неба и Земли.
Я не знаю его имени,
а иероглифом обозначу это
«Дао».

(Дао де Дзин 25:1-7)

Интересно заметить, что близость философского описания Бога в даосизме и в Библии дало основу для поразительной находки переводчиков Священного Писания на китайский язык.

В Евангелии от Иоанна греческое понятие «Логос» было заменено ими китайским словом «Дао» – которое было от начала, всё через него произошло, и Дао воплотилось в Иисусе Христе. Таким образом, откровение о Боге, частично сохранившееся в философии Дао, в повествовании об Иисусе Христе обрело свою полноту.

«Шу-дзин» также поражает своими параллелями с библейскими описаниями. Так, в этой китайской «Книге истории», собранной Конфуцием (род. в 551 г. до Р.Х.), цитируется часть канона, появившегося во времена легендарного императора Шунь – в 2230 г. до Р.Х., непосредственно после Вавилонского рассеяния народов. Данная цитата похожа на краткое изложение рассказа о сотворении мира, содержащееся в первой главе книги Бытия:

В древности, в самом начале был великий хаос, бесформенный и тёмный. Пять элементов [планет] ещё не начали вращаться, а солнце и луна – светить. Посреди же не существовало ни формы, ни звука. Ты, о Духовный Владыка, вступил во владычество, и сначала отделил грубейшие части от чистейших. Ты создал небеса, Ты создал землю, Ты создал человека. Всё сущее с его плодотворной силой обрело своё существование [4, стр. 140].

Полагаю, приведённые фрагменты подтверждают, что китайская философская мысль, при всей её уникальности, является не чем иным, как попыткой сохранения первоначальных знаний о Боге, заложенных в человеческой культуре ещё в начале мироздания и затем утративших свою целостность после вынужденной изоляции народов друг от друга, произошедшей в послепотопный период.

2.2 Китайские изобретения: результат развития технической мысли – или восстановление технологий, уничтоженных Потопом?

Обратимся вначале к тексту Библии: «*Цилла также родила Тувалкаина [Фовела], который был ковачом всех орудий из меди и железа*» (Быт. 4:22).

Согласно этому стиху, уже в допотопные времена люди изготавливали кованые орудия труда, обладая знаниями в области металлургии. Нет ничего удивительного, что в слоях органического угля, образовавшегося в процессе Потопа, находят металлические изделия. Предыдущий библейский стих утверждает, что в то же время человечество стало создавать музыкальные инструменты и играть на них. Было также развито овцеводство и земледелие: вспомним историю Каина и Авеля, первый из которых был земледельцем, а второй – разводил овец.

Таким образом, уже на заре человеческой истории существовал целый ряд умений, или технологий. Скорее всего, эти знания исходили непосредственно от Бога – как мы видим это в случае с постройкой Ковчега, когда Господь детально объяснял Ною технологию изготовления судна, его пропорции и размеры.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что добрая половина всех важнейших изобретений, на которых зиждется жизнь современного общества, пришла к нам из Древнего Китая. Бумага и фарфор, компас и порох, сейсмограф и многоярусные мачты, – вот далеко не полный перечень открытий, сделанных китайскими учеными и достигших Европы через Великий шелковый путь. Свидетельствует ли это о саморазвитии творческой мысли в данной стране, или же это восстановление развитых ранее технологий, утерянных во время потопа?

Идея о том, что технологии даны людям Свыше, существует у многих народов. Есть аналогичная легенда и в китайской мифологии:

Бог солнца Янь-ди был милосердным, и если уж говорить о его «гуманных деяниях», то он, пожалуй, сделал больше, чем Хуан-ди. Когда он появился на земле, людей было уже много, а пищи, доставляемой природой, не хватало. Милосердный Янь-ди научил людей сеять хлеба, собственным трудом добывать средства к жизни. В те времена люди трудились сообща, помогая друг другу, не было ни рабов, ни хозяев, урожай делили поровну, и люди относились друг к другу, как братья и сёстры. Чтобы хлеба росли, Янь-ди заставил солнце давать достаточно света и тепла, и с этих пор люди уже не беспокоились об одежде и пище. Все с благодарностью вспоминали его заслуги и почтительно называли Шэнь-нуном – богом земледелия [6, стр. 74-75].

Как видим, древние китайцы считали, что это бог солнца научил людей земледелию и создал благоприятные климатические условия для выращивания урожая. В китайской мифологии упоминаются и другие боги, помогавшие людям обустроиться в созданном для них мире: Суй-жэнь, показавший им как добывать огонь из дерева при помощи трения, Шэнь-нун, научивший распознавать целебные травы, Ван-хай, приручивший животных, Хоу Цзи, научивший возделывать землю.

Этим преданием косвенно подтверждается, что именно Божественному откровению человечество обязано наличием основ технологической мысли, некоторые из которых мы не только восстановили после потопа, но и развили в высокие современные технологии. Вместе с тем, не исключено, что часть знаний об окружающем нас мире, известных нашим допотопным предкам, остаётся для нас утерянной до сих пор.

2.3 Наскальные рисунки: примитивная форма живописи – или?...

Но если первоначальные люди никогда не были примитивными «дикарями», то что такое наскальные рисунки? Должно существовать иное их объяснение, отличное от традиционного, утверждающего, что это результат зарождения живописи в примитивных культурах.

Наскальные рисунки, или петроглифы, различны по своей форме: от простых знаков до сложных композиций. В некоторых случаях это, возможно, и живопись, – но не «примитивная форма живописи», а живопись примитивными средствами, которые только и были доступны после Потопа, глобальной катастрофы, уничтожившей все города и здания, средства производства, орудия труда. Кроме того, даже сегодня трудно ожидать, что каждый, кто берётся живописать на стенах своего дома, обладает талантом Рафаэля. Да и современные тенденции в изобразительном искусстве показывают, что профессиональная живопись тоже может выглядеть «примитивно»!

Вместе с тем, в случаях со сложными композициями, изображающими охотничьи сцены, похоже, что это не просто сюжеты из жизни, а наброски плана охоты на животных в новых трудных – послепотопных – условиях.

Что же касается простейших рисунков, многие исследователи петроглифов сходятся на том, что это, скорее всего, попытки создания письменности. И, конечно же, китайское письмо является ярким примером данного предположения.

Но для начала зададимся вопросом: что же послужило причиной формирования письменности вообще?

Смешение языков вызвало потребность в новом способе передаче информации для общения между племенами.

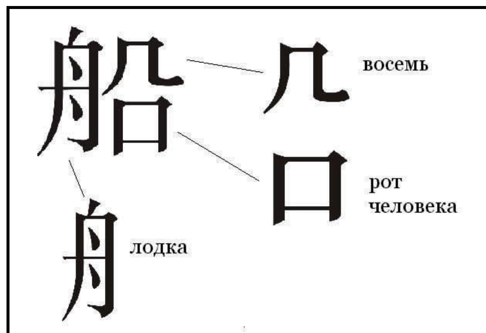
Рисунки оказались первым естественным решением. Так поступаем и мы, когда разговор с иностранцем заходит в тупик из-за незнания того или иного слова: рисуем то, что хотим сказать!

Позднее от иероглифической передачи понятий многие языки перешли к передаче звуков – возникло так называемое фонетическое письмо. В Китае же письменность сохранила «рисуночную» форму.

Китайское письмо зародилось примерно в XXIII в. до Р.Х., т.е. сразу после Вавилонского рассеяния, когда каждая народность «обзавелась» своим собственным языком. *«Чтобы записать свой новый язык, древние жители Востока для обозначения предметов использовали пиктограммы.*

Разные сочетания пиктограмм образовывали идеограммы, выражающие более отвлеченные понятия. Надписи времен династии Шан (1766 – 1122 гг. до Р.Х), выполненные такой каллиграфией, сделаны на костях и черепашьих панцирях, на камне, нефрите, бронзе и глиняных сосудах. Этот тип письма почти не изменился до тех пор, когда его стандартизировал император Цинь (Синь) Ши Хуанди, покоривший весь Китай и давший стране свое имя – Син. Именно этот император построил Великую Китайскую стену длинной в полторы тысячи миль; в недавно раскопанной гробнице, где он был похоронен в 209 г. до Р.Х. , были найдены 6 тысяч терракотовых воинов в натуральную величину. В следующие две тысячи лет китайское письмо не изменялось, так же как корейское и японское. В 1950 году древнее письмо было упрощено, и пиктографический китайский стал мертвым языком» [4, стр.140].

Очевидно, чтобы схематический рисунок-пиктограмма был понятен читателю, необходимо оперировать общеизвестными понятиями. К примеру, если бы я хотел нарисовать лодку, я изобразил бы её такой, какой видел. Тогда мой собрат обязательно бы понял, что это именно лодка, а не что-то другое. Какие же понятия легли в основу иероглифов китайского языка?..

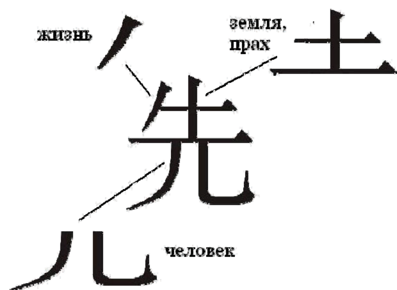


Какая лодка была знакома всем людям, родившимся вскоре после Потопа? Та, в которой спаслось человечество – восемь человек, Ной и его семья. Так китайцы и изобразили понятие **лодки**: **сосуд** (т.е. некое «вместилище») + **восемь человек**.

Давайте рассмотрим ещё несколько иероглифов, которые помогут нам убедиться: в китайской письменности действительно содержатся знания о Предвечном Творце.

Бытие 2:7 повествует:

«*...создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице* (досл. – "в ноздри") *его дыхание жизни, и стал человек душою живою*». Адам был сотворен взрослым человеком, способным



А теперь давайте посмотрим на китайскую идеограмму для понятия **первый**: она составлена из трёх иероглифов: **жизнь + прах + человек**.

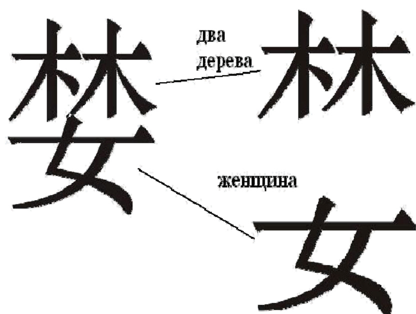
ходить и разговаривать [4, стр.140]. Это был первый человек на Земле, которого сотворил Сам Господь и дал ему жизнь.

На этом параллели между историей Бытия и китайской письменностью не заканчивается. Адаму понадобился помощник, и Бог сотворил женщину (Быт. 2:22). В Эдемском саду где это происходило, росли два особенных дерева – «дерево познания добра и зла» (Быт. 2:17) и «дерево жизни» (Быт. 3:22). Человеку было запрещено есть плоды дерева познания добра и зла, но Ева поддалась на искушение Змея и, возжелав плод, съела его (Быт. 3:6), нарушив тем самым Божью заповедь.

Мы можем предложить единственное объяснение этих соответствий: древние китайцы знали о тех давних событиях, о потопе, о первом человеке Адаме, о Еве и об Эдеме с деревом жизни и деревом познания добра и зла. Дан Ричардсон замечает:

«Не все исследователи согласны в едином толковании каждого иероглифа. И, тем не менее, сами китайцы… были заинтригованы тем толкованием, которое им предложили миссионеры. Даже если какие-то теории не вполне закончены, одного их обсуждения может оказаться достаточным, чтобы сообщить духовную истину ...» [3, стр.152].

Подобных иероглифов достаточно много. В последние годы соответствие информации, заключенной в Библии и в китайской каллиграфии, широко изучается; выходит всё больше книг, освещающих этот вопрос. Современные исследования позволяют с большей уверенностью утверждать: в китайской письменности содержится целый пласт знаний, заложенных ещё на заре формирования «рисуночного» письма.



И вот, в китайском языке слово **возжелать** состоит из пиктограмм **женщина** и **два дерева**.

В частности, это знания о библейских событиях – что, помимо прочего, свидетельствует об истинности книги Бытия.

3. Заключение: очевидный вывод – очевиден?

Китайская культура полна и других свидетельств, рассмотреть которые подробней не позволяет объём настоящей работы.

Так, генеалогия народности Мияо – одно из таких ярких свидетельств. Свою родословную этот народ начинает от Адама («грязь, глина» на языке Мияо) – и через Ноя («Нуах») доводит до современых представителей своей знати. Билл Купер в книге «После потопа» пишет:

«*Сами миауцо утверждают, что они – не китайцы, а потомки Иафета, т.е. индоевропейцы. Устные предания, в которых сохранились родословия народа, точны уже потому, что их с незапамятных времен и поныне полностью декламируют на похоронах, свадьбах и других важных событиях*» [2, стр.201].

Есть в Китае и удивительно сходные с библейскими описания ада и рая, понятие о вечной жизни, о грехе.

Разумеется, в китайской культуре, как и у других народов, первоначальные знания о Боге не сохранились в полной мере. Но подобные факты, несомненно, свидетельствуют о подлинности событий записанных в Библии.

Почему же очень часто этот очевидный вывод остаётся незамеченным, невостребованным?

Слишком уж долго всех нас учили иному, не оставляя места для собственных размышлений, а следовательно, и для свободы выбора. Подобная ограниченность во взглядах приводит и к тупиковым предположениям в научном мире.

Так, уверенность в постепенном и постоянном общественном прогрессе не даёт нам обратить внимание, насколько данные объективных исследований противоречат этой теории.

Процитирую одно этнографическое исследование:

«*Иногда мы видим явные, но необъяснимые свидетельства упадка. Например, когда европейцы прибыли в Тасманию, технология тамошних аборигенов была самой примитивной, какую только можно представить. Они не занимались рыбной ловлей, не изготовляли и не носили одежды.*

Однако археологические раскопки показали, что у прежних поколений аборигенов уровень культуры и техники был несравненно выше. Так, археолог Рис Джонс считает, что в отдалённом прошлом эти аборигены умели шить сложнейшие одежды из шкур. Это резко контрастирует с ситуацией начала 1800-х годов, когда эти люди попросту набрасывали шкуры на плечи… И это ещё раз подтверждает ту истину, что утрата знания о Боге-Творце ведёт к деградации» [7, стр.110-111].

Я же, на примере Китая, постарался показать, что сохранение знаний о Господе и Создателе, в свою очередь, ведёт к сохранению высокого уровня культуры у тех или иных народах.

Будучи же сохранившимися, знания эти, в свою очередь, свидетельствуют, что события, описанные в Библии, действительно происходили.

Если же библейские повествования верны относительно происхождения мира, человечества, возникновения языков, всего, что касается окружающего нас физического мира, то Библия должна быть верна и в отношении духовных вопросов, о которых в ней идёт речь.

Согласно Библии, Господь напоминал народам о Своем существовании

через Своё творение (Деян. 14:15–17; Рим. 1:19–20), но они «*не заботились иметь Бога в разуме*» (Рим. 1:21–32).

Тогда Бог избрал Авраама, чтобы в нём и его потомках сохранить истинное знание о Себе.

Через этот избранный народ Господь не только сохранил подлинные знания о Себе, записав их в книгах Священного Писания, но и совершил в Иисусе Христе спасение для всех народов, чтобы затем весь мир мог воспринять истину о Боге и преклониться пред великим Творцом.

Разумеется, целью данной краткой работы не являлось дать исчерпывающие ответы на многие вопросы, относящиеся к книге Бытия или к китайской культуре.

Но если после её прочтения у вас появился новый взгляд на окружающий мир или зародилось доверие к библейским свидетельствам, – можно считать, что эта статья своей цели достигла.

Библиография

1. Мистерия Дао: Мир Дао дэ цзина. – Перевод с древнекитайского и исследование А.А.Маслова. – М.: изд-во «Сфера» Российского теософского общества, 1996.
2. Билл Купер. После потопа: Ранняя история Европы. – Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 1997.
3. Дан Ричардсон. Вечность в их сердцах. – Chicago, Slavic Gospel Press, 1989.
4. C.H.Kang and Ether R Nelson. The Discovery of Genesis. – Concordia Pablishing House, 1979.
5. John Dekker. Torches of Joy. – Originally published by Crossway Books, adivision of Good News Publishers, Westchester, Illinois, 1992.
6. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. – М.: Наука, 1965.
7. Кен Хэм, Карл Виланд, Дон Баттен. От одной крови: Библейский подход к расизму. – Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 2001.

И.В. Курлянов
Культура Китая свидетельствует в пользу книги Бытия
Христианский научно-апологетический центр, 2008. Буклет № 158
95011 Симферополь - 11, “Момент Творения”
www.scienceandapologetics.org
При перепечатке ссылка обязательна